

NELAIMINGŲ ATSTITIKIMŲ DARBE TYRIMAS

METODINĖ REKOMENDACIJA

„*DAIKTŲ, RUOŠINIŲ, KROVINIŲ KRITIMAS IŠ AUKŠČIO ARBA VIRTIMAS*“

Siekdamas gerinti nelaimingų atsitikimų darbe tyrimo kokybę, standartizuoti tyrimo bei dokumentų įforminimo procedūras, Lietuvos Respublikos Valstybinės darbo inspekcijos (toliau – VDI) Nelaimingų atsitikimų ir profesinių ligų skyrius rengia nelaimingų atsitikimų darbe tyrimo metodines rekomendacijas, kurios skelbiamos VDI interneto svetainėje, kad jomis galėtų pasinaudoti visi tiriantys nelaimingus atsitikimus darbe.

Pradedant tirti nelaimingą atsitikimą darbe rekomenduotina su įmonės vadovu ar darbdavio įgaliotu asmeniu aptarti įvykio tyrimo tvarką bei VDI inspektoriaus (įmonės dvišalės komisijos) sudarytą dokumentų, vaizdinės (grafinės) medžiagos ir kitos informacijos, kuri bus reikalinga tiriant įvykį, sąrašą. Sąraše turėtų būti nurodoma: prašomų pateikti dokumentų ar kitos informacijos pavadinimai, kiekvieno dokumento pateikimo terminas, duomenys apie pateiktą dokumentą ir kita. Rekomenduotina sąrašo forma pateikta 1 priede. Šis sąrašas negali būti baigtinis, nes nelaimingo atsitikimo darbe tyrimo metu gali paaiškėti, kad reikia papildomos informacijos, kurios, sudarant sąrašą, nebuvo galima numatyti. Tuo atveju sąrašas turėtų būti atitinkamai papildomas. Įmonės vadovas ar darbdavio įgaliotas asmuo privalo pateikti prašomą informaciją bei sudaryti sąlygas iširti nelaimingą atsitikimą darbe, kaip tai nurodyta Nelaimingų atsitikimų tyrimo ir apskaitos nuostatų 42 punkte. Įmonių pateikiami dokumentai turi būti pasirašyti, o jų kopijos – patvirtintos.

Atsižvelgiant į tai, kad dėl daiktų, ruošinių, krovinių kritimo iš aukščio arba virtimo įvyksta apie 14% sunkių, 9% mirtinų ir apie 9% visų (lengvų, sunkių ir mirtinų) nelaimingų atsitikimų darbe, parengta metodinė rekomendacija nelaimingiems atsitikimams darbe, kai darbuotojas traumuojamas dėl daiktų, ruošinių, krovinių kritimo iš aukščio arba virtimo, tirti.

Rekomendacijoje „Daiktų, ruošinių, krovinių kritimas iš aukščio arba virtimas“ yra aprašyti tyrėjo veiksmai dažniausiai pasitaikančiais atvejais – kai darbuotojas yra sužalojamas krentančių iš aukščio daiktų, kurių kėlimo proceso darbuotojas nekontroliuoja (pvz., nesaugiai sukrautų daiktų kritimas, kai sužalojamas pavojingoje zonoje buvęs, ėjęs darbuotojas), kai darbuotojas sužalojamas krovinių, kuriuos jis pats kelia ar transportuoja (pvz., išslydo rankomis keliamas krovinys ir nukritęs traumavo darbuotojo kojas) bei daiktams, kroviniams pasislinkus, nuvirtus tame pačiame lygyje (pvz., perstumiant šiaudų rulonus, kurių masė apie 800 kg, rulonams pasislinkus buvo prispaustas vienas iš krovinius tvarkiusių darbuotojų).

Rekomendacijos I, II ir III dalys skirtos aprašyti tyrėjo (VDI inspektoriaus, tiriančio sunkų ar mirtiną nelaimingą atsitikimą darbe, ar dvišalės komisijos, tiriančios lengvą nelaimingą atsitikimą darbe) rekomenduotinus veiksmus.

Rekomendacijos IV ir V dalys skirtos nelaimingo atsitikimo darbe tyrimo ir įforminimo kokybės vertinimui. Lentelėse pateikiamos svarbiausios sudedamosios dalys, kurios turėtų būti nelaimingo atsitikimo darbe N-1 formos akte aprašant aplinkybes ir įvardijant priežastis. Pateikiamų lentelių pagrindu būtų vertinama, ar mirtinas, sunkus, lengvas nelaimingas atsitikimas darbe iširtas nepažeidžiant Nelaimingų atsitikimų darbe tyrimo ir apskaitos nuostatų ([Žin., 2004, 136-4945](#)) reikalavimų.

I. Nelaimingo atsitikimo darbe vieta (aplinkybių nustatymas)

1. Patikrinti ar įvykio vieta išsaugota be pakeitimų:

- 1.1. pakeitimų nėra;
- 1.2. pakeitimų yra (kokie pakeitimai) ir gauti iš darbdavio dokumentus:
 - paaiškinimą, kas ir dėl kokių priežasčių pakeista,
 - aktą, kuris buvo surašytas prieš atliekant pakeitimus įvykio vietoje, grafinę medžiagą su reikiama matmenimis, nuotraukas ir kt. dokumentus, susijusius su pakeitimais įvykio vietoje).

2. Išsiaiškinti situaciją, buvusią prieš nelaimingą atsitikimą darbe:

Tikslinga neapsiriboti vien tik tuo, ar kas nors įvykio vietoje pakeista ar ne, o bandyti išsiaiškinti buvusią situaciją apklausiant liudininkus, *pagalbą teikusias tarnybas* ir pan. (atsižvelgiant į tai, kad kai kuriais atvejais, slepiant aplinkybes, galimas netgi įvykio vietos pakeitimas, pvz., įrengtos kolektyvinės saugos priemonės, perstumti įrenginiai ar daiktai).

3. Išsiaiškinti, ar įvykio vieta nebuvo stebima vaizdo kameromis.

II. Daiktas, ruošinys, krovinys sužalojęs darbuotoją (aplinkybių nustatymas)

1. Nufotografuoti:

- a) daiktą, ruošinį, krovinį (toliau – kroviniai), kuris krisdamas ar virsdamas traumavo darbuotoją;
- b) įrenginį, kuriuo buvo keliami, transportuojami kroviniai;
- c) stelažą, lentynas, paviršius, nuo kurių nukrito, pasislinko kroviniai;
- d) krovinų užkabinimo įtaisą (pvz., kablį), stropus, krovinų tvirtinimo įrangą;
- e) kolektyvines pavojingų zonų apsaugas ar / ir apsauginius stogelius, tinklus;
- f) patekimą į / prie pavojingos zonos, kur gali nukristi kroviniai, įspėjamuosius ir informacinius ženklus, įtaisus;
- g) nukentėjusiojo asmenines apsaugines priemones, šalmsus, batus, kuriuos dėvėjo nukentėjęs įvykio metu (jei tai turėjo įtakos nelaimingam atsitikimui darbe įvykti). Atkreiptinas dėmesys, kad netinkamos apsauginės avalynės išdavimo / neišdavimo pažeidimo pobūdis gali būti svarbus nustatant nelaimingo atsitikimo darbe priežastis, jei krentantys, virstantys kroviniai traumavo kojas, pėdas, tačiau, teikiant pagalbą asmens sveikatos priežiūros įstaigoje, jie gali būti prarandami – išmetami, jei yra sudraskyti ar sutepti).

2. Išsiaiškinti krovinų kėlimo, transportavimo, sandėliavimo principą (ar darbai mechanizuoti, ar atliekami rankiniu būdu). Išsiaiškinti, kokia susiformavusi įmonėje, darbo vietose praktika dėl krovinų sandėliavimo, krovimo, transportavimo, neapsiribojant vien tik tuo, kaip darbai buvo atliekami įvykio metu.

3. Sudaryti ar / ir gauti įmonės vadovo (jo įgalioto asmens) patvirtintas schemas (atitinkančias faktinę situaciją nelaimingo atsitikimo darbe metu):

- a) kėlimo, transportavimo įrenginių (jei darbo aplinkoje jų buvo ne vienas) ir pačių krovinų išdėstymo, nurodant atstumus ir pavojingas zonas;
- b) stelažų išdėstymo, krovinų sandėliavimo;
- c) dirbusių įvykio metu darbuotojų išsidėstymo.

4. Gauti ir išnagrinėti:

- a) įmonės vadovo (jo įgalioto asmens) patvirtintus krovinų kėlimo, transportavimo bei sandėliavimo technologinio proceso aprašymus ir schemas, susijusias su nelaimingu atsitikimu darbe;
- b) įrenginio (pageidautina – gamintojo) techninę dokumentaciją, saugaus naudojimo instrukciją, techninės priežiūros dokumentus (jei nelaimingas atsitikimas darbe susijęs su kėlimo, transportavimo įrenginiu);

- c) nukentėjusiojo, įvykį mačiusių liudininkų, darbų organizatoriaus išsamius paaiškinimus;
- d) policijos komisariato ikiteisminio tyrimo medžiagą.

5. Nustatyti ir aprašyti (atsižvelgiant į tai, kaip buvo traumuotas darbuotojas):

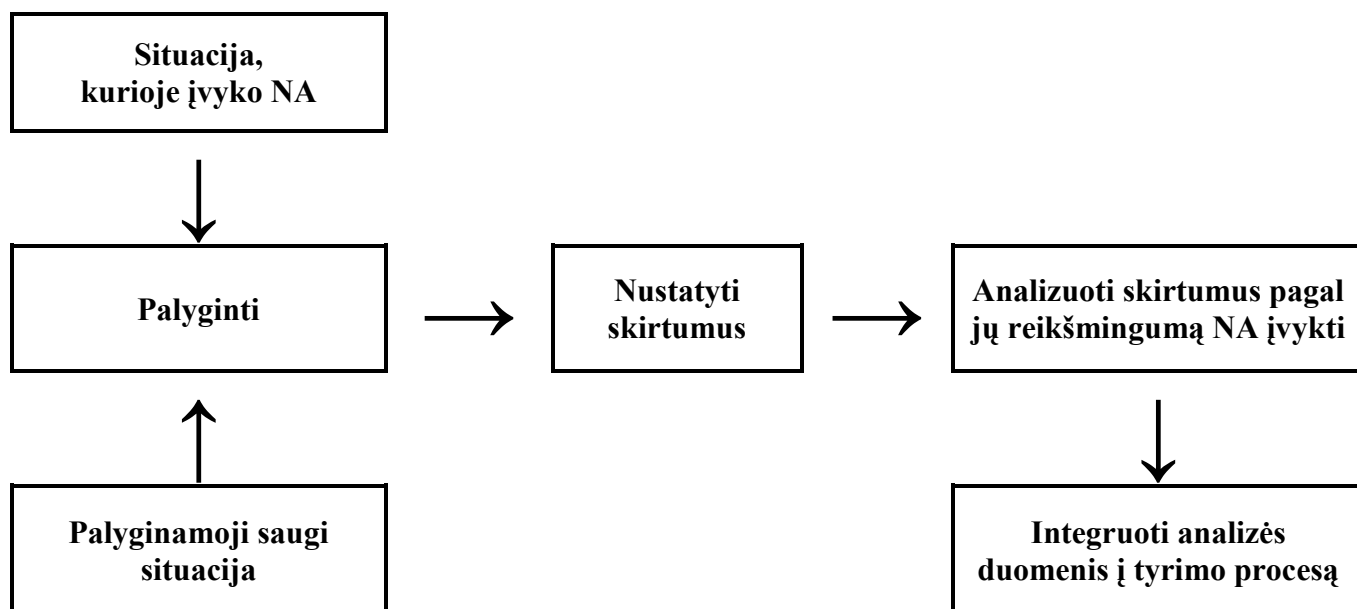
- a) ar kėlimo, transportavimo įrenginys buvo tam pritaikytas / nepritaikytas ir techniškai tvarkingas / netvarkingas (jei toks įrenginys buvo nelaimingo atsitikimo darbe priežastimi);
- b) ar buvo neįprastas (gamintojo nenumatytas) įrenginio naudojimas (jei toks naudojimas buvo nelaimingo atsitikimo darbe priežastimi);
- c) ar krovinių galimo kritimo iš aukščio pavojingos zonos buvo atitinkamai pažymėtos ir apribotas darbuotojų patekimas į minėtas zonas;
- d) ar apsaugai, apsauginiai įtaisai (stogeliai, tinklai) buvo veiksmingi;
- e) ar stelažai, lentynos pritaikytos tokiam krovinio svoriui; ar stelažai, lentynos, rietuvės apsaugotos nuo atsitiktinio kontakto su judančiais objektais (kai dėl mechaninio smūgio gali nugriūti stelažas, lentyna, rietuvė);
- f) ar numatytas technologinis procesas atitiko darbuotojų saugos ir sveikatos teisės aktų reikalavimus;
- g) ar buvo naudojami krovinio suėmimui, pakėlimui palengvinti rankiniai įtaisai;
- h) ar patys kroviniai dėl savo formos ypatumų, gabaritų nekėlė darbuotojams traumavimo rizikos;
- j) ar kiti faktoriai (pvz., darbo vietos apšvietimas, aplinkos temperatūra, krovinių kėlimo intensyvumas, ergonomika) nebuvo papildomais rizikos veiksniais nelaimingam atsitikimui darbe įvykti;
- k) ar darbuotojai buvo aprūpinti reikiamomis asmeninėmis apsaugos priemonėmis, ar buvo realiai sudarytos sąlygos jomis naudotis ir ar darbuotojai jomis naudojosi;
- l) ar nukentėjusysis ir / ar kiti darbuotojai buvo apmokyti ir instruktuoti (informuoti apie saugias krovinių kėlimo, transportavimo, sandėliavimo sąlygas, apie rizikos veiksnius (specifinius pavojus) dirbant su kėlimo, transportavimo įrenginiu, tarp jų ir neįprastas naudojimo situacijas);
- m) ar nukentėjusysis laikėsi jam žinomų nustatytų saugių darbo metodų ar įrenginio naudojimo reikalavimų;
- n) ar darbuotojo sveikatos būklė atitiko darbą, kurį atliekant įvyko nelaimingas atsitikimas darbe.

6. Visus susijusius duomenis (nukentėjusiojo, liudininkų vietas, įrenginius, apsaugos priemones, buvusias ir esamas pavojingas zonas, medžiagų, kurios galėjo turėti įtakos nelaimingam atsitikimui darbe įvykti, sandėliavimo vietas ir kt.) sužymėti ant nuotraukų ir schemų.

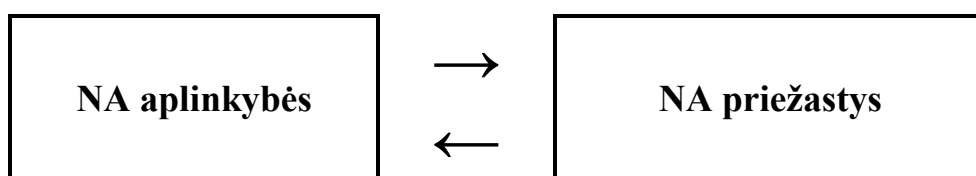
III. Nelaimingo atsitikimo darbe priežastys (priežasčių nustatymas)

1. Priežasčių išskyrimas.

- apibūdinti nelaimingą atsitikimą darbe (kas atsitiko);
- išanalizuoti ir aprašyti veiksmų seką ar procedūrą, kurią atliekant įvyko nelaimingas atsitikimas darbe;
- identifikuoti, išskirti ir apibūdinti skirtumus (kas, kur, kada, ir ką reiškia);
- tiksliai nusakyti, kas buvo paveikta (paveiktas) ir kas ne;
- apibūdinti nukrypimo nuo normos savitumus;
- sudaryti galimų priežasčių sąrašą (paminėtina, kad patartina išvardyti visas galimas priežastis – ne tik tas, dėl kurių tyrėjo nuomone įvyko nelaimingas atsitikimas);
- išanalizuoti ir išskirti labiausiai tikėtinas priežastis.



2. Vadovaujantis nustatytais nelaimingo atsitikimo aplinkybėmis įvardijamos nelaimingo atsitikimo priežastys.



3. Nelaimingo atsitikimo priežastys N-1 formos akte rašomas pagal svarbą nelaimingam atsitikimui darbe įvykti (eilės tvarka pradedant, ta priežastimi, kuri turėjo didžiausią įtaką nelaimingam atsitikimui darbe).

4. Nelaimingo atsitikimo darbe priežastys turi būti aiškios ir atitikti „Nelaimingų atsitikimų darbe tyrimo dokumentų tvarkymo, pranešimų ir nelaimingų atsitikimų darbe registravimo bei analizės metodiniuose nurodymuose“ (Žin., 2012, Nr.96-4945) įvardytus reikalavimus.

Rašant priežastis:

- Pirma – nelaimingo atsitikimo darbe priežastis (iš Metodinių nurodymų);
- antra – trumpas pažeidimo aprašymas (pagrindimas);
- trečia – pažeistas norminis teisės aktas.

5. Priežasčių aprašymo pavyzdys:

NETINKAMAS DAIKTŲ, MEDŽIAGŲ SANDĖLIAVIMAS. Atliekant šiaudų ryšulių sandėliavimo darbus su šakiniu krautuvu nebuvo parengta šiaudų ryšulių sandėliavimo technologija, t.y. nenustatytas maksimalus krovimo aukštis, šiaudų ryšulių sutvirtinimas tarpusavyje, todėl nebuvo užtikrintas stirtos stabilumas ir ji griuvo. Pavojinga zona prie sukrautų šiaudų ryšulių nebuvo aptverta ir paženklinta išpėjamaisiais ženklais, dėl to į pavojingą zoną patekusį pašalinį darbuotoją traumavo krentantys šiaudų ryšuliai.

Pažeista: Lietuvos Respublikos darbuotojų saugos ir sveikatos įstatymo (Žin., 2003, Nr. 70-170) 25 straipsnio 3 dalies bei Darboviečių įrengimo bendrųjų nuostatų, patvirtintų Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos ir Sveikatos apsaugos ministerijos 1999 m. gegužės 5 d. įsakymu Nr. 85/233, (Žin., 1998, Nr. 44-1224), 15.1 punkto reikalavimai.

IV. Aplinkybių aprašymo klausimynas

Yra aprašyta:	Taip	Ne	N/N	Pastabos
1. Ar įvykio vieta iki atvykstant inspektoriui išsaugota, nepakeista.				
2. Kokią užduotį, kokį darbą bei kokią darbo operaciją atliekant įvyko nelaimingas atsitikimas.				
3. Kas vadovavo darbams ar kieno nurodymus vykdė nukentėjęs, t. y. kas davė užduotį atlikti darbą įvykio vietoje, ar:				
a) padalinio vadovas;				
b) darbų vadovas;				
c) aukštesnės kvalifikacijos darbuotojas, paskirtas vadovauti bendradarbiams;				
d) darbdavys;				
e) atliko įprastą (anksčiau pradėtą, vadovaujančio asmens nurodytą) darbą.				
4. Kas tiesiogiai vadovavo atliekamiems darbams įvykio vietoje:				
a) padalinio vadovas;				
b) darbų vadovas;				
c) aukštesnės kvalifikacijos darbuotojas, paskirtas vadovauti bendradarbiams;				
d) darbdavys;				
e) niekas nevadovavo;				
f) vadovauti nereikėjo.				
5. Kur, kada ir kaip įvyko nelaimingas atsitikimas darbe (įvykio aprašymas).				
6. Ar buvo įrengtos reikiamos kolektyvinės apsaugos priemonės, ar jos tvarkingos.				
7. Ar nukentėjęs buvo aprūpintas tinkamomis asmeninėmis apsaugos priemonėmis:				
a) nukentėjusiajam buvo išduotos tinkamos asmeninės apsaugos priemonės (AAP), skirtos tokiam nelaimingam atsitikimui darbe išvengti;				
b) nukentėjusiajam buvo išduotos tokiam atvejui tinkamos AAP, tačiau jis jomis nesinaudojo;				
c) buvo išduotos netinkamos AAP;				
d) nebuvo išduotos AAP;				
e) aprūpinimas AAP neturėjo įtakos nelaimingam atsitikimui darbe įvykti.				
8. Ar nukentėjusiojo bendradarbiai, vykdantys tokius pat darbus ir pats nukentėjęs žinojo, kaip reikia saugiai vykdyti tuos darbus (jeigu žinojo, tai kodėl atitinkamų reikalavimų nevykdė).				

9. Ar nukentėjusiojo bei kitų, su tiriamu įvykiu susijusių asmenų kvalifikacija, profesinis parengimas, mokymas bei instruktavimas darbuotojų saugos ir sveikatos klausimais atitiko jų atliekamų įvykio metu darbų pobūdį.				
10. Ar instrukcijų (jeigu tokios yra), pagal kurias buvo instruktuoti darbuotojai, turinys siejasi su nukentėjusiojo atliekamu darbu, ta darbo operacija, kurią vykdant įvyko nelaimingas atsitikimas darbe.				
11. Ar yra aprašytas darbų atlikimo technologinis procesas.				
12. Ar technologinio proceso aprašyme numatyti saugūs darbo metodai.				
13. Ar lokaliniai (įmonės) teisės aktai, reglamentuojantys darbo organizavimą, darbo vietos įrengimą, technologinį procesą, atitinka darbuotojų saugos ir sveikatos teisės aktų reikalavimus, ar jų buvo laikomasi.				
14. Ar buvo naudojama techniškai tvarkinga darbo priemonė:				
a) ar ji atitiko gamintojo techninių dokumentų, darbuotojų saugos ir sveikatos teisės aktų reikalavimus, ar nebuvo kokių nors konstrukcijos pakeitimų;				
b) jei buvo naudojamas potencialiai pavojingas įrenginys – ar jo techninė būklė buvo tikrinama nustatytais terminais ir atliekama įrenginio nuolatinė priežiūra;				
c) ar ji buvo komplektuota su atitinkamais valdymo įtaisais, apsaugais, apsauginiais įtaisais (tarp jų ir nuo pavojaus dėl krintančių nuo / iš įrenginio daiktų), būtiniais saugiai reguliuoti, prižiūrėti ir naudoti;				
d) ar apsaugai, apsauginiai įtaisai buvo veiksmingi; ar nebuvo savavališkai pašalinti ar / ir atjungti;				
e) ar darbo priemonės pavojingos zonos buvo atitinkamai pažymėtos ir apribotas darbuotojų patekimas į minėtas zonas;				
f) ar gaminamas gaminys (gaminiai) dėl savo formos ypatumų, gabaritų nekėlė darbuotojams traumavimo rizikos;				
g) ar buvo laiku atliekama darbo priemonės techninė priežiūra;				
h) ar yra darbo priemonių techninės priežiūros dokumentacija, ar registruojami pranešimai apie gedimus ir jų pašalinimą.				

15. Ar nukentėjusiojo darbo vietoje buvo atliktas profesinės rizikos vertinimas – identifikuoti pavojai, parengtos ir įgyvendintos prevencijos priemonės nelaimingiems atsitikimams išvengti.				
16. Ar nukentėjusysis buvo blaivus.				
17. Kas lėmė nelaimingą atsitikimą darbe:				
a) nesaugūs darbuotojo veiksmai;				
b) nesaugios darbo sąlygos.				
18. Koks rizikos veiksnys (veiksniai) sukėlė nelaimingą atsitikimą darbe.				
19. Kaip greitai nukentėjusiajam buvo suteikta medicininė pagalba.				
20. Kas sąlygojo nelaimingą atsitikimą darbe, ar:				
a) darbdavys, neįvertinęs rizikos darbo vietoje, pažeidęs darbuotojų saugą ir sveikatą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus;				
b) nukentėjusysis, pažeisdamas darbuotojų saugos ir sveikatos teisės aktų (instrukcijos, jam privalomų vykdyti taisyklių) reikalavimus;				
c) nukentėjusiojo bendradarbis, pažeisdamas darbuotojų saugos ir sveikatos teisės aktų reikalavimus;				
d) kitos įmonės darbuotojas, pažeisdamas darbuotojų saugos ir sveikatos teisės akto reikalavimus;				
e) kita.				
21. Kita tyrimui aktuali informacija				

V. Priežasčių nustatymo klausimynas

	Taip	Ne	N/N	Pastabos
- ar atsižvelgiant į įvykio aplinkybes įrašyta (-os) suredaguota (-os) priežastis (-ys);				
- ar priežastis (-ys) išdėstomos glaustai, koncentruotai, aiškiai;				
- ar priežastys nurodytos pagal svarbą (pirmiausiai – pagrindinė, o paskui – šalutinė (-ės));				
-ar kodavimas atitinka įrašomą (-as) suredaguotą (-as) priežastį (-is);				
- ar nustatyti faktai (įrodymai) išdėstomi aplinkybių aprašyme sistemingai ir (ar) pagrindžia (įrodo) suredaguotą pagrindinę (pirmąją) nelaimingo atsitikimo darbe priežastį;				

- ar aprašomas, trumpai apibūdinant esmę, kiekvieną priežastį atitinkantis konkretus pažeidimas, lėmęs nelaimingą atsitikimą darbe, įvardijamas pažeisto norminio teisės akto pavadinimas, nurodomas straipsnis / punktas (arba įrašoma jo nuostatos prasmė ir pateikiama nuoroda į atitinkamą akto priedą, kuriame pateikiamas teisės akto tekstas);				
- ar nurodomi darbuotojų saugos ir sveikatos teisės aktų pažeidimai, susiję priežastiniais ryšiais su įvykiu;				

I priedas

VDI inspektoriaus (įmonių dvišalių komisijų) rašto įmonei dėl dokumentų, reikalingų tiriant nelaimingą atsitikimą darbe, teksto pavyzdys ir tų dokumentų rekomenduotinas sąrašas

(įmonės pavadinimas)

Vadovui (darbdavio įgaliotam asmeniui)

(pareigos, vardas, pavardė)

Prašau pateikti įvykį tiriančiam VDI inspektoriui (įmonės dvišalei komisijai) toliau sąrašė nurodytus dokumentus, reikalingus tiriant nelaimingą atsitikimą darbe, įvykusį

(data, įmonės pavadinimas)

darbuotojui _____
(vardas, pavardė)

Dokumentų, reikalingų tiriant nelaimingą atsitikimą darbe, sąrašas

Eil. Nr.	Dokumento (informacijos) pavadinimas	Pateikimo terminas	Duomenys apie pateiktą dokumentą (informaciją)		
			Dokumento sudarymo data	Faktinė pateikimo data	Pastabos
1	2	3	4	5	6

Įvykį tiriantis VDI inspektorius (įmonės dvišalė komisija) _____
(vardas, pavardė, parašas)

Sąrašo pateikimo data _____

Prašomų pateikti dokumentų (informacijos) sąrašą gavau _____
(vardas, pavardė, parašas)

Data _____

Tiriant nelaimingą atsitikimą darbe prašomų pateikti įmonės lokaliųjų teisės aktų
REKOMENDUOTINAS SĄRAŠAS

Eil. Nr.	Teisės akto pavadinimas	Pastabos
I. Darbo santykių įforminimo klausimais		
1.1.	Nukentėjusiojo darbo sutartis	
1.2.	Papildomo darbo ar antraeilių pareigų sutartis	Jei darbuotojas tokį darbą atlieka
1.3.	Darbo sutarčių registravimo žurnalas	
1.4.	Darbdavio pavedimai padalinių (ar darbų) vadovams ir darbuotojams	Jei tokie pavedimai buvo
1.5.	Nušalinimo nuo darbo dokumentai: - rašytinis reikalavimas, - darbuotojo sutikimas dėl perkėlimo į kitą darbą	Jei darbuotojas nuo darbo buvo nušalintas
1.6.	Sprendimas dėl darbo santykių nutraukimo	
1.7.	Pasiūlymas nutraukti darbo sutartį šalių susitarimu	Jei toks pasiūlymas buvo
1.8.	Kiti dokumentai	VDI inspektoriaus ar įmonės dvišalės komisijos nuožiūra
II. Darbo laiko ir darbo režimo klausimais		
2.1.	Įmonės darbo tvarkos taisyklės	
2.2.	Darbo grafikas (pamainų grafikas)	
2.3.	Darbo laiko apskaitos žiniaraštis	
2.4.	Kolektyvinė sutartis	Jei įmonėje kolektyvinė sutartis sudaryta
2.5.	Ne viso darbo laiko nustatymo darbuotojui dokumentai	Jei darbuotojui toks darbo režimas nustatytas
2.6.	Kiti dokumentai	VDI inspektoriaus ar įmonės dvišalės komisijos nuožiūra
III. Darbuotojų kvalifikacijos, mokymo ir instruktavimo bei galimybės dėl sveikatos būklės atlikti sulygtą darbą klausimais		
3.1.	Nukentėjusiojo profesinę kompetenciją patvirtinantis dokumentas (dokumentai)	
3.2.	Nukentėjusiojo pareiginiai nuostatai (pareigybės aprašymas)	
3.3.	Įmonėje nustatytos darbuotojų instruktavimo ir mokymo saugos ir sveikatos klausimais tvarkos dokumentai	Kaip nurodyta DSSĮ 27 str. 1 d.
3.4.	Nukentėjusiojo mokymą ir instruktavimą saugos ir sveikatos klausimais patvirtinantys dokumentai	
3.5.	Saugos ir sveikatos instrukcija darbui (įrenginio naudojimui), kuri atliekant įvyko nelaimingas atsitikimas	
3.6.	Darbuotojo supažindinimą su instrukcija patvirtinantis dokumentas	
3.7.	Darbuotojų privalomojo sveikatos tikrinimo dokumentai (darbuotojų, kuriems privaloma pasitikrinti sveikatą, patvirtintas sąrašas, tikrinimo grafikas).	
3.8.	Nukentėjusiojo sveikatos tikrinimo dokumentai	Priimant į darbą ir periodiniai
3.9.	Kiti dokumentai	VDI inspektoriaus ar įmonės dvišalės komisijos nuožiūra
IV. Įvykio aplinkybių ir priežasčių nustatymo klausimais		
4.1.	Darbdavio paaiškinimas (pažyma) apie įvykio vietos pakeitimą / nepakeitimą	
4.2.	Įvykio vietos aprašymas, grafinis įforminimas, nuotraukos ar filmuota medžiaga iki pakeitimo	Jeigu įvykio vieta buvo pakeista

4.3.	Įvykių mačiusių liudytojų paaiškinimai	Taip pat ir nemačiusių, bet žinančių apie įvykio aplinkybes ar priežastis
4.4.	Darbdavio paaiškinimas dėl įvykio aplinkybių bei galimų priežasčių	
4.5.	Darbu vadovo paaiškinimas dėl įvykio aplinkybių bei galimų priežasčių	
4.6.	Nukentėjusiojo paaiškinimas	Esant galimybei
4.7.	Įvykio vietos fotografijos, schemos, vietos apžiūros aktas ir kiti darbdavio turimi duomenys apie įvykio vietos būklę	Darbdavio turimi ar jo surašyti dėl nelaimingo atsitikimo darbe
4.8.	Nukentėjusiojo darbo vietos profesinės rizikos vertinimo dokumentai	Esant reikalui – visų darbo vietų
4.9.	Darbo priemonės, su kuria dirbant įvyko nelaimingas atsitikimas, techninė dokumentacija	Būtinai – naudojimo instrukcija
4.10.	Darbuotojo supažindinimą su darbo priemonės technine dokumentacija patvirtinantis dokumentas	Būtinai – su naudojimo instrukcija
4.11.	Technologinio proceso aprašymas	
4.12.	Darbuotojo supažindinimą su technologinio proceso aprašymu patvirtinantis dokumentas	
4.13.	Duomenys apie nelaimingo atsitikimo darbe momentu naudotas medžiagas	Jei įvykis susijęs su naudotomis medžiagomis
4.14.	Saugos duomenų lapai	Jei įvykis susijęs su pavojingų medžiagų naudojimu
4.15.	Cheminių medžiagų koncentracijos darbo vietose matavimo duomenys	Medžiagoms, kurioms nustatytos koncentracijos ribinės vertės
4.16.	Duomenys apie darbuotojų mokymą tinkamai naudoti pavojingas chemines medžiagas	Jei tokios medžiagos naudojamos
4.17.	Duomenys apie įrenginio, su kuriuo dirbant įvyko nelaimingas atsitikimas darbe, rekonstravimą	Jei įrenginys buvo rekonstruotas
4.18.	Įrenginio projektiniai, bandymo dokumentai	Jeigu įrenginys savos gamybos
4.19.	Įmonėje nustatytos darbuotojų aprūpinimo AAP tvarkos dokumentas	
4.20.	Dokumentas, patvirtinantis nukentėjusiojo aprūpinimą reikiamomis AAP	
4.21.	Dokumentai apie darbuotojų saugos ir sveikatos organizavimą dirbant dviem ir daugiau įmonių vienoje teritorijoje, darbo vietoje.	
4.22.	Darbu vykdymo projektai, technologiniai sprendimai, užduotys, įrašai žurnaluose, paskyros-leidimai, pavedimai ir kiti, su darbo organizavimu susiję dokumentai	Jei tai susiję su įvykio aplinkybėmis bei priežastimis
4.23.	Ekspertų, specialistų išvados, laboratorinių, techninių ir kitų tyrimų, eksperimentų, analizių dokumentai	Jei darbdavys tokius dokumentus turi
4.24.	Kiti dokumentai, reikalingi nelaimingo atsitikimo darbe aplinkybėms, priežastims nustatyti ir tyrimo išvadoms pagrįsti	VDI inspektoriaus ar įmonės dvišalės komisijos nuožiūra

***Parengė Valstybinės darbo inspekcijos
Nelaimingų atsitikimų ir profesinių ligų skyrius***