

Lietuvos maistininkų profesinės sąjungos

INFORMACIJA

2013 m. rugsėjo 20 d.

Tarptautinė darbo organizacija : Streikas "Švyturys – Utenos alus" būtų buvusi teisėta darbuotojų ekonominių interesų gynimo priemonė

Tarptautinės darbo organizacijos Asociacijų laisvės komitetas išnagrinėjo Lietuvos maistininkų profesinės sąjungos (LMP) skundą prieš Vyriausybę dėl pažeidimų amų profsąjungų teisių Lietuvoje kolektyvinio ginčo UAB "Švyturys-Utenos alus" metu ir pateikė rekomendacijas Vyriausybei.

Komitetas pastebėjo, kad Aukščiausiasis Teismas ligi šiol nesuformulavo teisinio išaiškinimo, pagal kurį alaus gamybą galima būtų pripažinti kaip paslaugą, būtiną tenkinant būtinausius (gyvybiškai svarbius) visuomenės poreikius šio skyriaus rėmuose. Komitetas taip pat nemano, jog alaus gamyba gali būti būtina paslauga siaurąja šios sąvokos prasme, kuomet streikas gali būti ribojamas ar netgi uždraustas. Komitetas tikisi, kad ir toliau ši nuomonė bus tinkamai vertinama ir gerbiama.

Komitetas taip pat primena, kad jei streikai uždraudžiami galiojant kolektyvinei sutarčiai, šis draudimas privalo būti kompensuojamas teise turėti galimybę pasinaudoti bešališkais ir greitais mechanizmais, kurių pagalba būtų nagrinėjami individualūs ar kolektyviniai skundai dėl kolektyvinių sutarčių išaiškinimo ar taikymo.

Kadangi šiuo atveju, atrodo, sutartyje nebuvo numatyto ginčų sprendimo mechanizmo ar apsauginės sąlygos nesutarimo atveju, iškyla klausimas, ar šis ginčas neturėjo būti traktuojamas kaip interesų konfliktas, o tokiu atveju būtų buvusi galimybė skelbti streiką. Tokiu atveju Komitetas mano, kad streikas būtų buvusi teisėta darbuotojų ekonominių interesų gynimo priemonė.

Komitetas ypač norėtų, kad Vyriausybė skatintų derybas dėl ginčų sprendimo mechanizmo sukūrimo, kuri būtų galima pritaikyti atsiradus nesutarimams metinio darbo užmokesčio peržiūrėjimo metu tiek taikant galiojančias kolektyvines sutartis, tiek kalbant apie būsimas sutartis.

Lietuvos maistininkų profesinės sąjungos pirmininkė
Grażina Gruzdienė

Kontaktai :
Raimondas Tamošauskas (mob. 862027840) Lietuvos maistininkų profsąjungos "Švyturio " pirmininkas,
Utenos darbininkų sąjungos pirmininkas Vilhelmas Čekuolis (mob.86244958),

Advokatas Nerijus Kasiliauskas (868698660)

LPSk teisininkė Jolanta Cinaitienė (868018379)

**LIETUVOS RESPUBLIKOS DARBO KODEKSO
71, 74, 75, 76, 78, 80, 81 STRAIPSNŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO 10⁽¹⁾ STRAIPNSIU
ĮSTATYMAS**

2013 m. d. Nr.
Vilnius

(Žin., 2002, Nr. 64-2569; 2004, Nr. 103-3756; 2005, Nr. 58-2001; Nr. 67-2400; Nr. 85-3138; 2008, Nr. 63-2375; 2009, Nr. 93-3993; 2010, Nr. 81-4221; 2011, Nr. 146-6848; 2012, Nr. 48-2331; 2012, Nr. 69-3526; 2012, Nr. 69-3527; 2012, Nr. 80-4138; 2012, Nr. 80-4143; 2012, Nr. 82-4270; 2012, Nr. 83-4342; 2012, Nr. 135-6859; 2013, Nr. 30-1456; 2013, Nr. 73-3653)

1 straipsnis. Darbo kodekso papildymas 10⁽¹⁾ straipsniu

10⁽¹⁾ straipsnis. Sutarčių, reglamentuojančių darbo santykius, aiškinimas

Darbo, kolektyvinių sutarčių bei susitarimų nuostatos turi būti aiškinamos atsižvelgiant į darbo santykių teisinio reglamentavimo principus (Kodekso 2 straipsnis).

Kai abejojama dėl sutarties sąlygų, jos aiškinamos darbuotojų naudai.

2 straipsnis. Darbo kodekso 71 straipsnio pakeitimas

Kolektyvinius darbo ginčus nagrinėja taikinimo komisija, darbo arbitražas arba, vienos iš kolektyvinio darbo ginčo šalių reikalavimu, kolektyvinis darbo ginčas turi būti nagrinėjamas pasitelkiant tarpininką.

3 straipsnis. Darbo kodekso 74 straipsnio 2 dalies pakeitimas

2. Jeigu taikinimo komisijoje dėl visų ar dalies reikalavimų susitarti nepavyksta, komisija gali perduoti juos nagrinėti darbo arbitražui arba užbaigti taikinimo procedūrą protokolo dėl nesutarimo surašymu.

4 straipsnis. Darbo kodekso 75 straipsnio pakeitimas

75 straipsnis. Darbo arbitražas.

1. Darbo arbitražas sudaromas prie apylinkės teismo, kurio aptarnaujamoje teritorijoje yra įmonės arba kolektyvinio ginčo reikalavimus gavusio subjekto buveinė. Darbo arbitražo sudėtį, ginčo nagrinėjimo ir priimto sprendimo vykdymo tvarką nustato Vyriausybės patvirtinti Darbo arbitražo nuostatai.

2. Neteko galios

3. Darbo arbitražas turi per keturiolika dienų išnagrinėti jiems perduotą kolektyvinį ginčą. Darbo arbitražo sprendimai ginčo šalims yra privalomi.

5 straipsnis. Darbo kodekso 76 straipsnio pakeitimas

Streikas – tai vienos įmonės, kelių įmonių ar šakos darbuotojų arba jų grupės laikinas darbo nutraukimas, kai kolektyvinis ginčas neišspręstas arba darbuotojus tenkinantis taikinimo komisijos ar darbo arbitražo sprendimas nevykdomas ar netinkamai vykdomas, arba kolektyvinio darbo ginčo nepavyko išspręsti pasitelkus tarpininką ar kai tarpininkavimo metu pasiektas susitarimas nevykdomas.

6 straipsnis. Darbo kodekso 78 straipsnio 1 dalies pakeitimas

Pakeisti 78 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

1. Draudžiama skelbti streiką greitosios medicinos pagalbos tarnybose dirbantiems bei kitiems darbuotojams, kuriems teisė streikuoti riboja įstatymai. Šių darbuotojų reikalavimus sprendžia darbo arbitražas.

Pakeisti 78 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Kolektyvinės sutarties galiojimo metu, draudžiama skelbti streiką dėl reikalavimų ar darbo sąlygų, reglamentuotų šioje sutartyje, jeigu jų yra laikomasi. Apribojimas skelbti streiką netaikomas kolektyvinėje sutartyje numatytoms deryboms pasibaigus šalių nesutarimu.“

7 straipsnis. Darbo kodekso 80 straipsnio 3 dalies pakeitimas

„3. Kolektyvinio darbo ginčo šalims nesusitarus, sprendimą dėl šio straipsnio 2 dalyje nurodytų sąlygų priima darbo arbitražas.

8 straipsnis. Darbo kodekso 81 straipsnio 4 dalį pakeitimas

Pakeisti Darbo kodekso 81 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Jei kyla tiesioginė grėsmė, kad gali būti neužtikrintos neatidėliotiniams (gyvybiniams) visuomenės poreikiams tenkinti būtinos minimalios sąlygos (paslaugos) geležinkelių ir miesto visuomeninio transporto, civilinės aviacijos, medicinos, vandens, elektros energijos, šilumos ir dujų tiekimo, kanalizacijos ir atliekų išvežimo įmonėse ir tai gali sukelti pavojų žmonių gyvybei, sveikatai ir saugumui, teismas turi teisę šiuose įmonėse trisdešimčiai dienų atidėti dar neprasidėjusį streiką, o prasidėjusį tokiam pat laikui sustabdyti.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

REPUBLIKOS PREZIDENTĖ

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

LIETUVOS RESPUBLIKOS DARBO KODEKSO 71, 74, 75, 76, 78, 80, 81 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO 10⁽¹⁾ STRAIPNSIU IR LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO PROCESO KODEKSO 145, 148 ir 150 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO

ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys

Lietuvos Respublikos darbo kodekso 71, 74, 75, 76, 78, 80 ir 81 straipsnių pakeitimo ir papildymo 10⁽¹⁾ straipsniu ir Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 145, 148 ir 150 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Projektas) parengtas atsižvelgiant ir siekiant suderinti Lietuvos Respublikos darbo kodekso (Žin., 2002, Nr. 64-2569) bei Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nuostatas su Tarptautinės Darbo Organizacijos Asociacijų laisvės komiteto išvadomis dėl streikų reglamentavimo bei atsižvelgiant į praktines kolektyvinių ginčų sprendimo problemas.

2. Įstatymo projekto tikslai ir uždaviniai

Projekto tikslas – patikslinti Lietuvos Respublikos darbo kodekso ir Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso straipsnius, reglamentuojančius streiko sustabdymą, taip pat nustatyti kolektyvinių sutarčių aiškinimo taisykles bei aiškiau reglamentuoti streiko teisėtumo klausimą, galiojant kolektyvinei sutarčiai. Šios teisės normos būtų nustatomos atsižvelgiant į TDO Asociacijų laisvės komiteto išvadas. Taip pat šiuo projektu siekiama panaikinti trečiųjų teismą, kaip kolektyvinius darbo ginčus nagrinėjančią instituciją, o šiuo metu Lietuvos Respublikos darbo kodekse nustatytas Vyriausybės pareigas kolektyvinių ginčų sprendime perduoti darbo arbitražui.

3. Projekte siūlomų nuostatų teisinio reguliavimo būklė šiuo metu

Šiuo metu Lietuvos Respublikos darbo kodeksas nenustato kolektyvinių sutarčių aiškinimo taisyklių, o streiko sustabdymui taikomos bendrosios Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nuostatos dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo, todėl streikai stabdomi be teisinio pagrindo, o darbuotojams suvaržoma teisė į kolektyvines derybas.

Lietuvos Respublikos darbo kodeksas nustato eilę kolektyvinius darbo ginčus nagrinėjančių institucijų: taikinimo komisiją, tarpininkus, darbo arbitražą, trečiųjų teismą, kai kuriais atvejais – Vyriausybę. Praktika parodė, kad trečiųjų teismas nėra efektyvi kolektyvinio ginčo sprendimo priemonė, nes teisėjus samdo ginčo šalys. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2 knygos 3 dalies nuostatomis, kiekvienos šalies teisėjas, kaip atstovas, gina jį skyrusios šalies interesus, todėl susitarimas šioje institucijoje neįmanomas. Tokia praktika susiklostė nagrinėjant ginčą VĮ Ignalinos atominė elektrinė, kai trečiųjų teismas ginčo neišsprendė, o šalių samdyti teisėjai surašė atskiras nuomones, apginančias jį skyrusios šalies interesus. Kadangi Lietuvos Respublikos darbo kodeksas trečiųjų teismui nustato alternatyvą – darbo arbitražą, sudaromą prie apylinkės teismo, siūloma panaikinti trečiųjų teismą kaip neefektyvią kolektyvinio ginčo nagrinėjimo instituciją, ir pavesti kolektyvinius ginčus nagrinėti darbo arbitražui, kuriame galutinį sprendimą būtų įpareigotas priimti nešališkas teisėjas.

Lietuvos Respublikos darbo kodekso kai kurios nuostatos paveda spręsti darbuotojų reikalavimus Vyriausybei, kaip kolektyvinio ginčo nagrinėjimo institucijai. Kadangi tokie reikalavimai kyla iš viešojo sektoriaus darbuotojų, kuriems Vyriausybė netiesiogiai, tačiau yra darbdavys, todėl ji negali objektyviai spręsti darbuotojų reikalavimų, nes yra suinteresuota šalis. Atitinkamai siūloma šių reikalavimų nagrinėjimą perduoti darbo arbitražui.

Lietuvos Respublikos darbo kodekso 78 straipsnis nustato absoliutų draudimą skelbti streiką, kai galioja kolektyvinė sutartis. Streikas negalimas net tada, kai pačioje kolektyvinėje sutartyje numatytos kolektyvinės derybos kas metus dėl kai kurių sutarties punktų, pavyzdžiui, nustatoma, kad galiojant kolektyvinei sutarčiai dėl darbo užmokesčio deramasi kas metus. Tačiau vykstant deryboms, streikas negali būti skelbiamas, kol nebus pakeista galiojanti Lietuvos Respublikos darbo kodekso 78 straipsnio nuostata, todėl derybos tampa neefektyvios, nes profesinė sąjunga privalo be išlygų priimti darbdavio pasiūlymą.

4. Kokios numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Siūloma nustatyti, kad kolektyvinės sutartys aiškinamos pagal Lietuvos Respublikos darbo kodekso principus. Siūloma aiškiau reglamentuoti streikų sustabdymo atvejus, perkeliant iš Lietuvos Respublikos darbo kodekso 77 straipsnio 5 dalies į 81 straipsnio 4 dalį gyvybiškai svarbias sritis visuomenei, kuriose teismui būtų leidžiama stabdyti neprasidėjusį streiką. Patikslinama, kokiais atvejais draudžiama skelbti streiką. Siūloma panaikinti trečiųjų teismą, o Vyriausybės funkcijas kolektyvinių ginčų nagrinėjime perduoti darbo arbitražui.

5. Galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Neigiamų priimto įstatymo padarinių nenumatoma.

6. Projekto įtaka korupcijai, kriminogenei situacijai, verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Projekto priėmimas įtakos minėtiems reiškiniams neturi.

7. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokie šios srities teisės aktai tebegalioja ir kokius galiojančius teisės aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą

Priėmus Projektą, galiojančių teisės aktų keisti nereikės.

8. Įstatymo projekto atitiktis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimams ir bendrinės lietuvių kalbos normoms, projekto sąvokų ir jas įvardijančių terminų įvertinimas Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Projektas atitinka Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimus ir bendrinės lietuvių kalbos normas. Projekte naujos sąvokos ir jas įvardijantys terminai nenustatomi, todėl nebuvo vertinami Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

9. Projekto atitiktis Europos žmonių teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatoms bei Europos Sąjungos dokumentams

Projektas Europos Sąjungos dokumentų nuostatoms neprieštarauja.

10. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įstatymų įgyvendinamųjų teisės aktų – kas ir kada juos turi parengti

Įstatymui įgyvendinti naujų įgyvendinamųjų teisės aktų rengti nereikės.

11. Kiek biudžeto lėšų pareikalaus ar leis sutaupyti įstatymo įgyvendinimas

Šiam įstatymui įgyvendinti papildomų lėšų nereikės.

12. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

_____.

13. Projekto autorius ar autorių grupė, projekto iniciatoriai: institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai

Seimo narys _____

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą

Streikas, kolektyvinė sutartis, kolektyvinis ginčas.

Seimo narys

LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO PROCESO KODEKSO
145, 148 ir 150 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2013 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 145 straipsnio pakeitimas

1. Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 145 straipsnio 1 dalį papildyti nauju 14 punktu ir jį išdėstyti taip:

„14. neprasidėjusio streiko atidėjimas trisdešimčiai dienų, o prasidėjusio tokiam pat laikui sustabdymas. Ši priemonė galima tik geležinkelių ir miesto visuomeninio transporto, civilinės aviacijos, medicinos, vandens, elektros energijos, šilumos ir dujų tiekimo, kanalizacijos ir atliekų išvežimo įmonėse, jei kyla tiesioginė grėsmė, kad gali būti neužtikrintos neatidėliotiniams (gyvybiniams) visuomenės poreikiams tenkinti būtinos minimalios sąlygos (paslaugos) ir tai gali sukelti pavojų žmonių gyvybei, sveikatai ir saugumui.“

2. Galiojančią Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 145 straipsnio 1 dalies 14 punktą laikyti 15 punktu

3. Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 145 straipsnio 2 dalį papildyti žodžiais „Šio straipsnio 1 dalies 14 punkte nurodyta laikinoji apsaugos priemonė negali būti taikoma kartu su kitomis laikinosiomis apsaugos priemonėmis“ ir ją išdėstyti taip:

„2. Teismas gali panaudoti kelias laikinasias apsaugos priemones, tačiau bendra jų suma neturi būti iš esmės didesnė už ieškinio sumą. Šio straipsnio 1 dalies 14 punkte nurodyta laikinoji apsaugos priemonė negali būti taikoma kartu su kitomis laikinosiomis apsaugos priemonėmis. Laikinosios apsaugos priemonės parenkamos vadovaujantis ekonomiško principu.“

2 straipsnis. 148 straipsnio papildymas 6 dalimi

Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 148 straipsnį papildyti 6 dalimi ir ją išdėstyti taip:

„6. Šio Kodekso 145 straipsnio 1 dalies 14 punkte nurodyta laikinoji apsaugos priemonė negali būti pakeista kita laikinąja apsaugos priemone.“

3 straipsnis. 150 straipsnio 2 dalies pakeitimas

Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 150 straipsnio 2 dalį papildyti žodžiais „išskyrus šio Kodekso 145 straipsnio 1 dalies 14 punkte numatytą laikinąją apsaugos priemonę, kurios galiojimas pasibaigia ne vėliau kaip po trisdešimties dienų nuo priimto teismo sprendimo ją taikyti dienos.“ ir ją išdėstyti taip:

„2. Teismui atmetus ieškinį, laikinosios apsaugos priemonės, kurios buvo taikytos, paliekamos iki teismo sprendimo įsiteisėjimo, išskyrus šio Kodekso 145 straipsnio 1 dalies 14 punkte numatytą laikinąją apsaugos priemonę, kurios galiojimas pasibaigia ne vėliau kaip po trisdešimties dienų nuo priimto teismo sprendimo ją taikyti dienos. Teismas laikinųjų apsaugos priemonių panaikinimo klausimą turi išspręsti sprendimu.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTĖ

DALIA GRYBAUSKAITĖ

Projekto
lyginamasis variantas

LIETUVOS RESPUBLIKOS DARBO KODEKSO
71, 74, 75, 76, 78, 80, 81 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO 10⁽¹⁾ STRAIPNSIU
ĮSTATYMAS

2013 m. d. Nr.
Vilnius

(Žin., 2002, Nr. 64-2569; 2004, Nr. 103-3756; 2005, Nr. 58-2001; Nr. 67-2400; Nr. 85-3138; 2008, Nr. 63-2375; 2009, Nr. 93-3993; 2010, Nr. 81-4221; 2011, Nr. 146-6848; 2012, Nr. 48-2331; 2012, Nr. 69-3526; 2012, Nr. 69-3527; 2012, Nr. 80-4138; 2012, Nr. 80-4143; 2012, Nr. 82-4270; 2012, Nr. 83-4342; 2012, Nr. 135-6859; 2013, Nr. 30-1456; 2013, Nr. 73-3653)

1 straipsnis. Darbo kodekso papildymas 10⁽¹⁾ straipsniu

10⁽¹⁾ straipsnis. Sutarčių, reglamentuojančių darbo santykius, aiškinimas

Darbo, kolektyvinių sutarčių bei susitarimų nuostatos turi būti aiškinamos atsižvelgiant į darbo santykių teisinio reglamentavimo principus (Kodekso 2 straipsnis).

Kai abejojama dėl sutarties sąlygų, jos aiškinamos darbuotojų naudai.

2 straipsnis. Darbo kodekso 71 straipsnio pakeitimas

Kolektyvinius darbo ginčus nagrinėja taikinimo komisija, darbo arbitražas ~~ar trečiųjų teismas~~ arba, vienos iš kolektyvinio darbo ginčo šalių reikalavimu, kolektyvinis darbo ginčas turi būti nagrinėjamas pasitelkiant tarpininką.

3 straipsnis. Darbo kodekso 74 straipsnio 2 dalies pakeitimas

2. Jeigu taikinimo komisijoje dėl visų ar dalies reikalavimų susitarti nepavyksta, komisija gali perduoti juos nagrinėti darbo arbitražui, ~~trečiųjų teismui~~ arba užbaigti taikinimo procedūrą protokolo dėl nesutarimo surašymu.

4 straipsnis. Darbo kodekso 75 straipsnio pakeitimas

75 straipsnis. Darbo arbitražas. Trečiųjų teismas

1. Darbo arbitražas sudaromas prie apylinkės teismo, kurio aptarnaujamoje teritorijoje yra įmonės arba kolektyvinio ginčo reikalavimus gavusio subjekto buveinė. Darbo arbitražo sudėti, ginčo nagrinėjimo ir priimto sprendimo vykdymo tvarką nustato Vyriausybės patvirtinti Darbo arbitražo nuostatai.

~~2. Trečiųjų teismo teisėjus po vieną ar po kelis skiria kolektyvinio ginčo šalys ir informina tai rašytine sutartimi. Ginčo nagrinėjimo ir priimto sprendimo vykdymo tvarką nustato Vyriausybės patvirtinti Trečiųjų teismo nuostatai.~~

3. Darbo arbitražas, ~~trečiųjų teismas~~ turi per keturiolika dienų išnagrinėti jiems perduotą kolektyvinį ginčą. Darbo arbitražo ~~ir trečiųjų teismo~~ sprendimai ginčo šalims yra privalomi.

5 straipsnis. Darbo kodekso 76 straipsnio pakeitimas

Streikas – tai vienos įmonės, kelių įmonių ar šakos darbuotojų arba jų grupės laikinas darbo nutraukimas, kai kolektyvinis ginčas neišspręstas arba darbuotojus tenkinantis taikinimo komisijos ar darbo arbitražo ~~ar trečiųjų teismo~~ sprendimas nevykdomas ar netinkamai vykdomas, arba kolektyvinio darbo ginčo nepavyko išspręsti pasitelkus tarpininką ar kai tarpininkavimo metu pasiektas susitarimas nevykdomas.

6 straipsnis. 78 straipsnio 1 ir 3 dalies pakeitimas

Pakeisti 78 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

1. Draudžiama skelbti streiką greitosios medicinos pagalbos tarnybose dirbantiems ~~darbuotojams~~ bei kitiems darbuotojams, kuriems teisė streikuoti riboja įstatymai. Šių darbuotojų reikalavimus sprendžia ~~Vyriausybė, pasikonsultavusi su kolektyvinio darbo ginčo šalimis~~ darbo arbitražas.

Pakeisti 78 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Kolektyvinės sutarties galiojimo metu, draudžiama skelbti streiką dėl reikalavimų ar darbo sąlygų, reglamentuotų šioje sutartyje, jeigu jų yra laikomasi. Apribojimas skelbti streiką netaikomas kolektyvinėje sutartyje numatytoms deryboms pasibaigus šalių nesutarimu.“

7 straipsnis. Darbo kodekso 80 straipsnio 3 dalies pakeitimas

„3. Kolektyvinio darbo ginčo šalims nesusitarus, sprendimą dėl šio straipsnio 2 dalyje nurodytų sąlygų priima ~~Vyriausybė arba savivaldybės vykdomoji institucija, pasikonsultavusi su kolektyvinio darbo ginčo šalimis~~ darbo arbitražas.

8 straipsnis. Darbo kodekso 81 straipsnio 4 dalį pakeitimas

Pakeisti Darbo kodekso 81 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Jei kyla tiesioginė grėsmė, kad gali būti neužtikrintos neatidėliotiniams (gyvybiniams) visuomenės poreikiams tenkinti būtinos minimalios sąlygos (paslaugos) ~~geležinkelių ir miesto visuomeninio transporto, civilinės aviacijos, medicinos, vandens, elektros energijos, šilumos ir dujų tiekimo, kanalizacijos ir atliekų išvežimo~~ įmonėse ir tai gali sukelti pavojų žmonių gyvybei, sveikatai ir saugumui, teismas turi teisę šiuose įmonėse trisdešimčiai dienų atidėti dar neprasidėjusį streiką, o prasidėjusį tokiam pat laikui sustabdyti.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

REPUBLIKOS PREZIDENTAS